

Sammenfattende redegørelse

Miljøvurdering af lokalplan nr. 12.OF5.4 - Herningsholm Campus og Kommuneplantillæg nr. 55 til Herning Kommuneplan 2009-20.

Miljørapporten blev udarbejdet på baggrund af et kommuneplantillæg og et lokalplanforslag, som dækkede et større område og gav mulighed for en udvidelse af et eksisterende uddannelsesområde. Kommuneplanområdet dækker et større område end lokalplanen.

Ved kommuneplantillæggets endelige vedtagelse blev kommuneplantillæggets afgrænsning justeret så den har den samme nordlige afgrænsning som lokalplanen.

Hvordan er miljøhensynet integreret i planen/hvordan er miljørapporten taget i betragtning?

Trafik

Der er i forvejen en stor trafikbelastning på vejene i og omkring området, især i myldretiden.

Realisering af lokalplanen og kommuneplantillæg vil medføre mere trafik i området til de nye arbejdspladser, uddannelser og boliger.

Spidsbelastning vil primært være i hverdage mellem 7.30 og 9 og igen mellem 14 og 16.30, det er her brugere og besøgende skal til og fra området.

Lokalplanen stiller krav om tilkørselsforhold og parkering. Etablering af parkeringspladser skal sikre at trafikken fra de nye aktiviteter i området kan afvikles med begrænsede genevirkninger inden for lokalplanområdet.

Der etableres et lysreguleret kryds Viborgvej/Lillelundvej således, at trafikken bedre kan sluses ud til de større indfaldsveje.

Det er muligt at dæmpe trafikken hastighed og forløb på Lillelundvej ved etablering af foranstaltninger i vejprofiler. Det skal ske en markering af vejbanerne for krydsene cykler og gående for at skabe bedre sikkerhed.

Ændret arealanvendelse

Der inddrages arealer i lokalplanområdet som før har været en del af Lillelund Engpark. De inddrages til bebyggelse, stier og rekreative forbindelser gennem området.

Området vil blive mere bebygget og dette betyder at ny bebyggelse også kommer tættere på de omkringliggende bebyggelser.

Det anbefales, at der i lokalplanen reserveres arealer til grønne forbindelser og rum, så området får en høj grad af grøn profil.

Der skal tages højde for ny bebyggelse tæt på eksisterende bebyggelse mod boligparceller i syd. Bygningshøjder og indkigs gener for beboerne bør indarbejdes i planen.

Overfladevand

At lokalplanområdet ligger i OSD betyder et område med særlig drikkevandsinteresse, det er her vi skal passe på hvad vi nedsiver for at beskytte vores grundvand.

Selve anvendelsen til uddannelsesinstitutioner og studieboliger inden for lokalplanområdet vil ikke medføre en særlig risiko for forurening af grundvand eller vandmiljø. En problemstilling der i planlægningen skal være fokus på er håndteringen af overfladevand fra befæstede arealer, hvor der kører biler.

Ligeledes er der i denne sammenhæng problemer med at lave regnvandsbassiner til overfladevand fra veje og parkeringsarealer.

Det ses gerne, at overfladevand fra områder, hvor der ikke kører biler, tagflader og lign. nedsives i området eller på anden måde bruges rekreativt.

Mht. klima og større regnmængder på kort tid, er den aktuelle problemstilling i området hvordan en større mængde regnvand håndteres, inden for området. Rent klimamæssigt er det mest hensigtsmæssigt at forsinke eller tilbageholde overfladevand inden for området.

Overfladevandet skal forsinkes inden for lokalplanområdet uden, at det er til gene for grundvandsintresser i området.

Områder, hvor der kører biler eller er udlagt til parkering, skal udføres med en belægning som muliggør opsamling af afstrømmende vand.

På parkeringsarealer skal der etableres fordybninger, placeret strategisk for gående og lign. så overfladevandet forsinkes i parkeringsområder ved store regnskyl.

Al øvrigt overfladevand kan med fordel nedsives eller på anden måde bruges rekreativt inden for lokalplanområdet.

Støj fra omkringliggende virksomheder

Den nuværende virksomhedssammensætning i området vil ikke begrænse mulighederne for lokalplanen. Lokalplanen vil ikke generere begrænsninger for virksomhedernes anvendelse.

Der skal ved placering og udformning af nybyggeri tages højde for støjgener i henhold til de vejledende støjgrænser fra Miljøstyrelsen.

Nye uderum og opholdspladser kan give støjgener til omkringliggende bebyggelse.

Ved udformning og placering af uderum og udeaktiviteter skal der tages højde for, at de kan give støjgener til omkringliggende bebyggelse inden for lokalplanområdet, ligesom det også kan give støjgener for den eksisterende bebyggelse, der ligger udenfor lokalplanområdet.

Kommuneplanrammen for området nord for Lillelundvej ændres så området i fremtiden også kan anvendes til uddannelsesinstitution. For fremtidige erhvervsvirksomheder er der ikke mulighed for at etablere detailhandelssalg for særligt pladskrævende varegrupper. Virksomhedsklasserne nedklassificeres fra 2-5 til 2-3, for at danne buffer mellem uddannelsesområdet syd for Lillelundvej og erhvervsområdet ved Vesterholmvej.

At virksomhedsklasserne nedklassificeres får betydning for eksisterende virksomheder i området, et par virksomheder vil blive berørt af planforslaget, ligger i virksomhedsklasse 4-5, men de kan fortsat bruges til eksisterende lovlig anvendelse. Det sætter sine begrænsninger for de pågældende virksomheder, hvis de vil udvide.

Rekreative områder

Inden udarbejdelse af lokalplanen ligger en del af område som åbent engareal uden nogen særlig karaktergivende elementer.

Området har som sådan ingen særlig betydning rent naturmæssigt. Der er ingen kendte forekomster af bilag IV-plantearter i Herning Kommune.

Der skønnes ikke at være andre truede eller særlige plantearter i lokalplanområdet.

Umiddelbart vest for lokalplanområdet ligger Lillelund Engpark, hvor der er flere §3 søer.

Planlægningen vurderes at være uden negativ betydning for den biologiske mangfoldighed i området eller de umiddelbare omgivelser. Planen kan derimod have en positiv indvirkning på den biologiske mangfoldighed ved f.eks. håndtering af overfladevand som rekreative elementer samt ny beplantning.

Rent æstetisk skal der skabes en sammenhæng med Lillelund Engpark, så der opstår en naturlig forbindelse mellem englandskabet og lokalplanområdet og i forbindelse med ubebyggede arealer skal der tænkes grønt og rekreativt ved placering af beplantning og ved f.eks. vandelementer til håndtering af overfladevand.

Det anbefales at, der ikke bruges sprøjtemidler inden for lokalplanområdet, da området ligger i et område med særlig drikkevandsinteresse.

Alternativer til planen

Der har ikke været undersøgt alternative placeringer, da planlægningen omhandler udnyttelsen af det konkrete lokalplanområde.

Lokalplanens muligheder kan placeres andre steder i Herning-området, men det vurderes at være mest hensigtsmæssigt med den konkrete placering omkring eksisterende uddannelsesinstitutioner i den nordøstlige del af Herning. Planlægningen er i tråd med den allerede igangværende udbygning af Herningsholm Erhvervsskole.

Hvordan er udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen taget i betragtning?

Der er kommet i alt 6 bemærkninger og indsigelser. Bemærkninger og indsigelser til kommuneplantillæg nr. 55 og lokalplan 12.OF5.4 fremgår af nedenstående med kommentarer om, hvordan de er taget højde for i planen.

1. Indsigelse/bemærkning af 29. marts 2011 fra Herning KFUM Fodbold. Bilag 1.

1. Herning KFUM Fodbold er positive over for planen og siger "vi mener, at campus ideen er helt "genial"!! Vi skal som by kunne tiltrække og fastholde de unge mennesker – det kræver gode uddannelser, samt gode forhold der er tilknyttet hele livet omkring uddannelsesforløbet, herunder et godt og velfungerende foreningsliv".
2. Det bemærkes at der på flere måder er et godt samarbejde med Herningsholm Erhvervsskole, det være sig afholdelse af forbundsmesterskaber, lokaleleje og den alm. drift.
3. Deres kommentar til planen går primært på bane 7, som er en boldbane i lokalplanens delområde V. Da de i forvejen har store pladsproblemer og at banerne store dele af året er ubrugelige pga. de dårlige jordbundsforhold.
4. Klubben går opmærksom på at de ikke kan undvære bane 7 i lokalplanens delområde V, da der i forvejen er pladsproblemer.
5. Klubben arbejder på at få en kunststofbane, en kunststofbane vil gøre sæsonen længere.

Forvaltningens kommentarer:

I forhold til bane 7, som ligger i lokalplanforslagets delområde V er der på et Byplanudvalgsmøde den 26. juni 2010, da masterplanen blev fremlagt, besluttet at der ikke må bygges i delområdet, det skal forsat anvendes til idrætsformål.

Forvaltningen er bekendt med at der er et ønske om en kunststofbane i området og at en nærmere placering og økonomien bag, ikke er bestemt.

Ad 1-5: Det er forvaltningen vurdering, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer.

2. Indsigelse/bemærkning af 30. marts 2011 fra P. E Røge Nielsen, medlem af Danmarks Naturfredningsforenings bestyrelse. Bilag 2.

6. Indsigelsen går på at engområdet indrages i lokalplanen og indsiger mener at "ved dette valg fravælger man borgernes hurtige adgang til en del af det sidste grønne område i Herning".
7. Indsiger kommenterer på ungdomsboliger og mener at de med fordel kan placeres i Birk.
8. Der bemærkes at der langs Lillelundvej ligger industribygninger af ældre dato, hvor bygninger og areal er utilsvarende og måske bedre beliggende for skolen.

Forvaltningens kommentarer:

Forvaltningen er bekendt med at der er utilfredshed med at der indrages et engområde til bybygning. Forvaltningen har haft kontakt til kommunens Land og Natur afdeling og der er ikke kommet nogen kommentar til en udbygning i området.

Mht. til ungdoms- og studieboliger i området er det en mulighed som kommunen ønsker at give, for at der i fremtiden kan etableres boliger i området.

Det er rigtigt at der ligger flere industribygninger omkring Lillelundvej som kunne inddrages til undervisningsformål. Det er der taget højde for i forslag til kommuneplantillæg nr. 55 som følger lokalplanforslaget. Kommuneplantillæggets område er større en lokalplanforslagets og tillægget giver mulighed for at industribygninger langs Lillelundvej kan omdannes til undervisningsformål.

Ad 6-8: Det er forvaltningen vurdering, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer, men det anbefales at der kan ske en lille ændring i byggefelternes afgrænsning så der opnås et større friareal omkring idrætsanlæggets beplantning.

3. Indsigelse/bemærkning af 30. marts 2011 fra initiativgruppen v. Christina Nybye og Johannes Ruby. Bilag 3.

Indsigerne siger "Bag denne indsigelse står en række af husstande fra mange adresser i Herning. Da Herning Folkeblad den 3. marts 2011 bragte en artikel under overskriften "Underskrifter mod erhvervsskolens drøm", blev de i artiklen to navngivne personer, som tillige står som primærunderskrivere af nærværende indsigelse, spontant kontaktet af beboerne, som ikke kan siges at være umiddelbare naboer til Herningsholm Erhvervsskole. Folk var i oprør over planerne, som de blev skitseret i artiklen. Nærværende indsigelse er således underskrevet af 142 husstande – primært fra husstande i bydelen, som ligger i gåafstand fra sagens kerne".

Flere steder i indsigelsen henvises der til avisartikler i Herning Folkeblad.

9. Indledningsvis kommenterer indsiger på formuleringer i lokalplanforslagets redegørelse.
10. Grundlæggende er indsigerne imod at der bygges i den inderste del af Lillelund Engpark.
11. Indsiger hænger en del af indsigelsen op på Herning Kommuneplan 2009-2020, hvor Lillelund Engpark er en del af den "grønne" og "blå" ring .
12. Indsigerne kommenter på en artikel fra Herning Folkeblad hvor John Egebjerg udtaler "vi kan lave et helt unikt uddannelsesmiljø, der kan strække sig fra Herningsholm Erhvervsskole over Herning Gymnasium ud til biblioteket og Sportscenter Holing".
13. Indsigerne siger omkring Lillelund Engpark "Ung som gammel, børn som voksne, dagplejebørn, børnehalebørn og skolebørn, hundeluffere, fuglekiggere, naturelskere, motionister, tykke og tyn-

de, hurtigløbere og stavgængere, kærestepar, eller de der bare er ude at få en mundfuld frisk luft – dette er fællesnævneren man kan sætte på de mennesker, der dagligt benytter Lillelund Engpark og Hjertestien. Folk kører sågar dertil i bil, for at få mulighed for at nyde området. Hvorfor skal det sættes over styr, når der findes alternativer til placering af bygninger?”

14. Indsigerne afslutter med ”at der ikke er nogen af indsigelserne, der ikke ønsker, at Herningsholm Erhvervsskole skal kunne bygge og udvide. Ikke mindst når der umiddelbart omkring skolens nye byggeri på Lillelundvej findes tomme og stærkt renoveringsmodne fabriksbygninger. Her kan Herningsholm Erhvervsskole være en vigtig og afgørende brik i en tiltrængt byfornyelse og hermed vise en ansvarlighed og lokalpatriotisme, som mange andre virksomheder i Herning er kendt og berømt for og samtidig bibeholde et unikt stykke natur”.

Forvaltningens kommentarer:

En kommuneplan gælder for en periode og den nuværende blev vedtaget af det tidligere byråd. En kommuneplan kan altid revideres hvis der er politisk vilje til de. I denne sag er der lavet et lokalplanforslag samt et kommuneplantillæg som ændre anvendelsen af området, primært til undervisningsformål og et enkelt sted kan der etableres ungdoms- eller studieboliger.

Forvaltningens vurderer ikke at der er den store landskabsmæssige og rekreative værdi i den del af Lillelund Engpark som ligger inden for lokalplans område, planforslaget ligger uden for den del af Lillelund Engpark som er mest brugt og denne del vil med lokalplanen, stadig være intakt.

Artiklen hvor der står at skolen kan brede sig helt ud til Sportscenter Holing er en udtagelse fra Herningsholm Erhvervsskole og ikke den holdning som Forvaltningen har. For det første er der flere regnvandsbassiner vest for lokalplanområdet og for det andet en hjertestie. Der er flere afdelinger i kommunen som ønsker gode rekreative forbindelser og tilbud i den del af Lillelund Engpark som ligger mellem lokalplanen og Gullestrupvej.

Mht. de bygninger som indsigerne omtaler omkring Lillelundvej, er disse medtaget i kommuneplantillægget, som en udvidelsesmulighed for uddannelses institutioner i området.

Ad 9-14: Det er forvaltningen vurdering, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændringer, men det anbefales at der kan ske en lille ændring i byggefelternes afgrænsning så der opnås et større friareal omkring idrætsanlæggets beplantning.

4. Indsigelse/bemærkning af 30. marts 2011 fra initiativgruppen v. Christina Nybye og Johannes Ruby. Bilag 4.

Indsigelsen er indsendt af Christina Nybye og Johannes Ruby på vegne af 44 husstande som bor på Engkrogen og Nørholmvej. Flere steder i indsigelsen henvises der til avisartikler i Herning Folkeblad.

15. Indsigerne gør indsigelse til lokalplanens side 12 i redegørelsen, hvor der står at der ikke har været undersøgt alternative placeringer.
16. En del af indsigelsen omhandler uddannelsesbehov og indsigerne kommenterer ”det må antages, at der i forbindelse med skitseringen af behov overfor forvaltningen er fremlagt analyser, prognoser

ser samt behovsanalyser, der klart viser, at lokalplan 12.OF5.4 bunder i faktiske formodninger, og ikke blot er et udtryk for, at området ønskes "låst" til mulige fremtidige formål".

17. Indsigerne stiller sig uforstående overfor at der kan bygges ungdomsboliger i området og mangler dokumentation overfor behovet for ungdoms- og studie boliger.
18. Efterfølgende er der flere punkter i indsigelsen som referer til et dokument "Handlingsplan for øget gennemførelse – Erhvervsuddannelserne – 2011", som er udformet af Herningsholm Erhvervsskole og underskrevet 21.02.2011 af Herningsholm Erhvervsskoles bestyrelsesformand Benny Larsen.
19. Næste punkt i indsigelsen omhandler "Lillelund Engpark som rekreativt område", hvor indsigerne siger følgende:
 - a. "Lillelund Engpark benyttes af mange mennesker dagligt som rekreativt område. Der er her befolkningen i bydelen, har mulighed for at få røde kinder, uden først at skulle sætte sig i en bil. Det er her der motioneres, luftes hund, gås kæresteture. Det er her fiskehejren, ænderne, svanerne og andre fugle holder til – i fred og ro for støj, larm og biler". Indsiger siger desuden "Med vedtagelsen af lokalplan 12.OF5.4 vil der blive gjort et ikke uvæsentligt indhug i den natur, som kommuneplan 2009-2020 ellers har sikret, der ikke skulle røres ved".
 - b. "Det kræver ikke nævneværdig fantasi at forestille sig, hvordan motionister, hundeluffere eller det nyforelskede par ville føle sig til mode "i et grønt område mellem bygninger". For slet ikke at tale om, hvordan fiskehejren, ænderne eller svanerne vil have det. Fiskehejren vil næppe slå sig ned mellem bygningerne, blot fordi området er grønt".
20. Indsiger gør indsigelse mod, at der etableres en busvej mellem udmundingen på Svanekevej og frem mod H. P. Hansens Vej, indsigerne siger følgende:
 - a. "Fuglelivet, som i dag hersker i den østligste sø, vil blive tvunget væk og dermed gøres Lillelund Engpark i et hug til et fattigt sted for fuglelivet, qua den støj og larm der alt andet lige følger med bustrafik".
 - b. "trafikalt vil det medføre støjgener, for de husstande der ligger mest vestlig i Engkrogen, subsidiært støjgener, for de der ligger et par matrikler længere væk end de vestlige matrikler".
 - c. "Nørholmstien (cykel- og gangstien løbende øst-vest på den nordlige side af Engkrogen) benyttes dagligt af rigtig mange; unge og yngre skolebørn". "Det er meget mere end uheldigt, at cyklende trafik samt fodgængere skal krydse en busvej".
 - d. "Vi skal derfor anmode om, at der foretages geologisk undersøgelser. Ifølge den geolog, vi har talt med, vil en sådan vise, at det at anlægge en vej i en mose/eng vil være en omkostningsløsning, ligesom der fremadrettet må forventes vedligeholdesudgifter udover det normale".
21. Indsigelse mod bebyggelse i lokalplanens delområde III.
 - a. Der gøres indsigelse på at der kan bygges 2 og 3 etager i lokalplanens delområde III med en bygningshøjde på 8,5 og 13 meter.
 - b. Der gøres indsigelse mod "overhovedet det at bygge i byggefelt III, idet det bemærkes at der ved en alternativ løsning, hvor Lillelundvej benyttes som byggeområde, vil være rigelig plads, indenfor de allerede indhegnede områder tilhørende Herningsholm Erhvervsskole".

- c. Indsigerne siger "At byggeri i byggefelt III, så tæt på eksisterende bebyggelse vil have negativ effekt på disse parcellers handelsværdi".
 - d. Indsigelsen mod byggeri i delområde III "beror ikke kun på et æstetisk hensyn, men i ligeså høj grad på en vurdering af de jord- og bundmæssige forhold". "Området er eng/mose, med en endog særdeles fugtig jord".
 - e. Indsigerne har haft kontakt til en geolog som udtaler sig om at en permanent grundvands-senkning vil være vanvittig, idet det vil skabe problemer med sætningsskader i de omkringliggende huse.
 - f. "Geologen foreslår endvidere, at der foretages boringer forskellige steder i de i lokalplanen nævnte forskellige byggefelter, for at få fastslået, om området er egnet til at bygge på og i".
 - g. "Vi gør indsigelse mod, at det af lokalplan 12.OF5.4 ikke klart fremgår hvad mindsteafstanden mellem byggefelt III's sydlige afgrænsning og matriklerne i den nordlige del af Engkrogen er".
 - h. "Det bemærkes, at matriklerne i den nordlige del af Engkrogen, grundet placering på selve grundstykket, har haver som vender mod nord, og dermed altså mod de i lokalplan 12.OF5.4, byggefelt III, nævnte bygninger. Der gøres derfor forlods indsigelse mod bygninger med etablering af glasfacader, som vil medføre dels indkigsgener, dels genspejling, idet de i byggefelt III nævnte bygninger vil vende mod syd, og dermed udgøre en potentiel spejlingsgene mod haverne på de omtalte matrikler".
22. Næste punkt i indsigelsen omhandler områdets anvendelse, indsigerne siger følgende:
- a. "Områdets må kun anvendes til undervisnings og døgninstitutioner. Vi gør indsigelse mod at området kan anvendes til døgninstitutioner".
 - b. "Der gøres indsigelse mod foreslået bygningshøjde på 22 meter i det sydvestlige hjørne af det i lokalplanen nævnte byggefelt".

Forvaltningens kommentarer:

Alternativ placering:

Ud fra kommentaren til at der ikke er undersøgt alternative placeringer, er dette taget ud fra lokalplanen i det ikke tekniske resumé, som er en redegørelse som henviser til miljørapporten. Det er rigtigt at der ikke er undersøgt alternative placeringer men miljørapporten omfatter både lokalplanen og kommuneplantillægget. Da kommuneplantillæggets område er større end lokalplanen er der taget højde for en udvidelse nord for Lillelundvej i kommuneplantillægget.

Uddannelsesbehov:

Den del af indsigelsen som omhandler Herningsholm Erhvervsskoles handlingsplan er fra forvaltningens side sagen uvedkommende for planlægningen af området.

Lillelund Engpark som rekreative område:

Forvaltningen er bekendt med at der er mange der bruger området rekreativt. Forvaltningen betragter dog ikke den inderste del af Lillelund Engpark som den mest brugte del. Det er området mellem lokalplanforsalgets vestlige afgrænsning og Gullestupvej der har forvaltningens opmærksomhed som rekreativt område. Forvaltningen har ingen intentioner om at ændre på forholdene med hjertestien.

Busvej:

Med placering og afgrænsning af området med en busvej på tværs af Lillelund Engpark, skal dette ses i et større perspektiv med de uddannelsesmæssige sammenhænge mellem de forskellige uddannelsesinstitutioner i området. Der er i lokalplanforslaget taget højde for en beplantning langs busvejen som er med til at afgrænse lokalplanen mod vest.

Forvaltningen er bekendt med at der er en krydsning mellem Nørholmstien og en busvej. Ved en etablering af en busvej skal der ses på trafiksikkerheden ligesom der skal ses på hvad en busvej har for konsekvenser for fuglelivet i området.

Bebyggelse:

I lokalplanforslaget er der ikke sat afstand fra byggefeltet i lokalplanens byggefelt i delområde III og over til matriklerne på Engkrogen.

Der er i lokalplanforslaget taget højde for indkig via en beplantning langs Nørholmstien, ligeledes er det kun muligt at bygge i 2 etager tættest på matriklerne på Engkrogen. Via beplantningen er der taget højde for

Områdets anvendelse:

Områdets anvendelse hvor der gøres indsigelse mod en anvendelse til døgninstitution. Selve lokalplanområdet kan ikke anvendes til døgninstitution, det er en del af kommuneplantillægget som kan anvendes til døgninstitution da der er en eksisterende institution i området nord for Lillelundvej.

Ad 15-22: Det er forvaltningen vurdering at der bør ske en ændring i byggefelternes placering i delområde III, samt at beplantningen langs Nørholmstien beskrives bedre. Samt at der sættes en afstand fra byggefeltet i delområde III og til matriklerne på Engkrogen.

Det anbefales at der skabes mere luft omkring idrætsanlægget så byggefelterne B5 og B4 i delområde IV gøres mindre. Her opnås mere areal til stiforbindelse og sammenhængen med den resterende del af Lillelund Engpark bliver tydeligere.

5. Bemærkning af 28. februar 2011 fra Region Midtjylland. Bilag 5.

23. Region Midtjylland gør opmærksom på at der er en grund inden for lokalplanområdet der er kortlagt på vidensniveau 2 i henhold til Lov om forurenede jord.

Ligeledes gør de opmærksom på de er i gang med at vurdere følgende matr. 1xt Herningsholm, Herning Jorder samt 2g Nørholm, Herning Jorder.

Forvaltningens kommentarer:

Det areal som er kortlagt som muligvis forurenede på vidensniveau 2 er på matriklen 1acs hvor det nye tekniske gymnasium er ved at blive opført. Arealet er i det nordvestlige hjørne af grunden og er udlagt til parkering.

Ad 23: Det er forvaltningen vurdering lokalplanens kortbilag 1 ændres så det markeres på kortet hvor der er kortlagt et areal, samt at det beskrives i lokalplanens redegørelse.

Hvorfor er netop den vedtagne plan valgt ud fra de behandlede alternativer?

Der har ikke været undersøgt alternative placeringer, da planforslagene afspejler en udvidelsesmulighed for et eksisterende uddannelsesområde.

Lokalplanens muligheder kan placeres andre steder i Herning-området, men det vurderes at være mest hensigtsmæssigt med den konkrete placering omkring eksisterende uddannelsesinstitutioner i den nordøstlige del af Herning. Planlægningen er i tråd med den allerede igangværende udbygning af Herningsholm Erhvervsskole.

I forbindelse med den offentlige høring er der fra flere indsigere til lokalplanen givet udtryk for at man er uforstående omkring at lokalplanen ikke giver mulighed for en placering på den nordlige side af Lillelundvej. Det er der taget højde for i kommuneplantillægget som afspejler en mulighed for at erhvervsområde langs Lillelundvej i fremtiden kan omdannes til undervisningsformål.

Hvordan vil myndigheden overvåge de væsentlige miljøpåvirkninger af planen/hvordan ser det endelige overvågningsprogram ud?

Ved byggesagsbehandlingen påser Herning Kommune, at lovgivningen og planlægningen bliver overholdt ved etablering af ny bebyggelse og anlæg. Herunder bl.a. byggelov, miljølov, jordforureningslov og planloven.

Det skal i byggesagsbehandlingen påvises, at afværgeforanstaltningerne kan sikre, at planen ikke er i modstrid med de forskellige målsætninger på en sådan måde, at der ikke kan findes løsninger herpå. Her tænkes på diverse tilladelser og dispensationer, hvor der vil blive stillet en række vilkår.

Herning Kommune tilser, at byggeriet opføres i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser bl.a. at

Det skal i byggesagsbehandlingen påvises, at afværgeforanstaltningerne kan sikre, at de gældende grænseværdier for støj og vibrationer kan opretholdes.